

Como partido por los animales te encontrarás continuamente con la crítica de no distanciarte suficientemente del violento activismo animal. No porque así sea, sino porque la gente espera de tí que de alguna manera te distancies. Porque los activistas son el nuevo grupo de sospechosos, considerados como subversivos, (gezagsondermijndend) o supeditados a la sociedad. Nuestro senador, Niko Koffeman, escribió la semana pasada un artículo al respecto en el periódico holandés TROUW, el cual deseo compartir con Uds..

La gente actúa en forma extrema con los animales. Entregan cuerpos concientes de animales a disposición de la ciencia, usan animales como blancos vivientes, matan millones de pollitos de un día, solamente por ser de sexo masculino, alimentan impulsivamente a los gansos hasta que sus hígados se hinchan hasta diez veces más que el tamaño normal, martirizan toros para regocijo popular. Holanda, como la poseedora de la mayor población animal del mundo, no tiene sus manos limpias. No puedes verlo en nuestros campos, pero en nuestra ganadería sufren y mueren 500 millones de animales cada año.

Cada vez hay mas personas que no desean aceptar esta situación. Ellos ven que la vida de un animal tiene para el animal un valor de igual magnitud que la vida de una persona para la persona. Holanda tiene más de 4 millones de protectores organizados de animales, naturaleza y medio ambiente, y, como primer país del mundo posee un partido para los animales con, entre tanto, 20 representantes populares.

Pero, al mismo tiempo, Holanda tiene un Parlamento que deja morir las anguilas a sangre fría. Con motivo de los intereses a corto plazo de los pescadores y de los que comen un pancito con anguila. Y por tanto aparecen las fricciones. Y críticas de extremismo. Una palabra que se relaciona estrechamente con la forma de ver del usuario. Para algunos es extremo el organizar un partido que no centraliza a la persona, sino a los animales, naturaleza y medio ambiente.

Para otros, es extremo el permitir a los campesinos el uso de tantos antibióticos, lo que pone en peligro la salud de la población, como consecuencia de los masivos contagios MRSA, tanto en personas como en animales. Para permitir al sector carnívoro entregar productos con salmonela y bacteria campylo, debido a lo cual cada año mueren cientos de personas y se enferman cientos de miles. O debido a una predicción del WHO de una pandemia H5N1 con un pronóstico de millones de víctimas, preparándose con un escenario de 'saludo de codo' para combatir el contagio. Por la Oficina planificadora para el medio ambiente, sabemos que los costos para un necesario control de clima pueden ser rebajados con 50-70%, utilizando una previsión seria para disminuir el consumo de carne, pero el gobierno parte de la base "después de nosotros... el diluvio".

Esta es la base que incita a una violación de la ley a una parte muy pequeña de los 4 millones de activistas de los animales, naturaleza y medio ambiente. Quién lee sobre esto en los informes del AIVD, saca por conclusión que no más de aproximadamente un 0,025 por mil de las personas que sale en defensa de los animales, naturaleza y medio ambiente puede continuar. Su violación a la ley debe ser rechazada, pero el marco jurídico actual ofrece al Gobierno un margen suficiente como para actuar contra eso. No tiene nada que ver con terrorismo y el aumento de éste está fuera de proporción, también para quien rechaza cualquier forma de violencia, tal como lo hace el Partido para los Animales.

Tratando de citar a Tertullianus, podrías decir que la semilla del activismo se encuentra en la sangre de los animales para experimentos, de presa y para la producción.

Personas que defienden los intereses de los animales nó son criminales. Y tampoco deberían ser discriminados por el hecho de hacer firmar contratos en los cuales se deben declarar fieles a la ley. Y tampoco deberían ser molestados continuamente con la pregunta: "qué piensan ellos sobre el activismo animal radical".

Tal como a los representantes del Partido Liberal tampoco se les pide por contrato distanciarse de la actitud acaparadora que existe en Bancos y Cías. Aseguradoras, tampoco es normal desconfiar de los protectores de animales por motivo de su compasión por los animales.

La tarea del Gobierno es ubicar a los sospechosos de crímenes y ponerlos en manos de la justicia. Nó de expresar sus sospechas contra quién sea.

*Niko Koffeman, miembro de la Primera Cámara para el Partido por los Animales.*