

Шаг 9 – 04-05-09

На прошлой неделе Нидерланды (<http://edition.cnn.com/2009/WORLD/europe/04/30/netherlands.queen.car/index.html>) были повергнуты в шок покушением на королевскую семью во время празднования Дня Королевы. Охранник, оставшийся без работы и бывший уже не в состоянии оплачивать свое жилье, на огромной скорости протаранил расставленные ограждения и попытался настичь дефилировавший автобус с королевской семьей. Это ему не удалось, но в результате покушения пострадало 27 человек, из которых 6 скончались на месте.

Жуткая драма незамедлительно вызвала бурную реакцию. Подобные происшествия показывают, сколько нервозности накопилось в нашем нынешнем обществе и каким ужасным образом находит она себе выход.

Прежде всего каждый задался вопросом по поводу нападавшего: не из "цветных" ли он? Если же он мусульманин, то, возможно, это был террорист?

Когда же выяснилось, что преступник - нидерландец, то в сети распространились предположения о том, что он - активный защитник животных. Королева носит меха, дает санкцию на проведение охоты в королевских лесах, но в то же время носит титул покровительницы нидерландских защитников животных.

Когда случаются нашумевшие, выходящие из ряда вон преступления, то преступника стараются связать с какой-либо группой.

Это опасно и поучительно одновременно. Кроме того, демонстрирует существующие предрассудки. ФБР выставляет мусульман и защитников животных как самую большую угрозу для правового общества, а на данном примере ясно видно, какие две группы прежде всего попали под подозрение среднего обывателя.

В нашем случае преступник - раздосадованный безработный охранник без каких-либо ярко выраженных связей с религией, политикой или в социальной сфере. Предполагается, что он - разведенный мужчина, которому не дают возможности видеться со своими детьми. Однако, это еще не доказано и никак не служит поводом тому, чтобы связать это преступление со всеми одинокими отцами в подобной ситуации.

Кроме того, никто не подверг осуждению охранников как таковых.

Но будь преступник мусульманином или активистом - все было бы совсем иначе. Его вина легла бы тенью на всю группу, с которой он был связан и навсегда испортила бы ей репутацию.

Так что начинающей политической партии нужно весьма осторожно входить в союз с другими партиями. А самое важное - четко указать, что партия движется путем парламентской демократии в направлении достижения координальных перемен в области прав животных. Нарушители закона не могут быть связаны с Партией для животных, потому что эта партия выбирает уважение к законодательству и идет к намеченным изменениям легальным путем.

Единственной альтернативой, на мой взгляд, может быть гражданское неповиновение. Таким образом можно дать понять, что закон не всегда бывает во благо. Но никогда не действовать против закона исподтишка, а только смело и открыто, взяв на себя все возможные последствия.

Нидерландская монахиня мать Мария продемонстрировала это во время эпидемии

птичьего гриппа и заявила перед судом, что берет на себя ответственность за неповиновение указу истребить здоровых птиц вместе с больными. Цель подобной акции ясна: показать, как здоровые животные приносятся на алтарь экономики, что гораздо опаснее, чем птичий грипп.



На следующей неделе я расскажу поподробнее об альянсах с социальными группами и партиями. Этот выбор может стать решающим в судьбе вашей новой пар