

Adım 5 – 09-03-09

Bugün Maartje Janse'nın analizinin devamına değineceğim. Birinci bölümünü geçen haftaki Worlog'umda okuyabilirsiniz. 'Hayvanların eşitliği ve insanların mutluluğu' hikayesini 8 mart pazar günü çıkan yeni kitabımda aldım. Aşağıda kitap tanıtımı ile ilgili izlenimleri okuyabilirsiniz.



"19. yüzyıl kaldırıncıları, ünlü Hollandalıları kendilerine bağlayarak saygınlık kazanmak istediler. Papaz-şairlere, insanseverlere, profesörlere, hukukçulara ve parlamento üyelerine isimlerini üye listelerine yazmalarını istediler. Ayrıca mağdurların yaşadığı dehşet hikayeleri yayarak, insanları korkutup ve politikada bir yer almaya zorladılar. Kölelere yönelik işkenceler, idamlar ve aile içi cinsel istismar, Alkolik kızlarının fuhuşa girmeleri ve intihar etmeleri ve açlık çeken ve hasta olan Javalılar ile ilgili hikayeler kamuoyununu belirledi. Harriet Beecher Stowe ve Max Havelaar van Multatuli'nun Uncle Tom's Cabin gibi romanlar Javalıları sömüren, köleliğin (1862) ve kültür sisteminin (1869 ve 1870) durdurulması ile ilgili yasaların oluşumunda büyük bir rol oynadılar. Sayın Thieme'nin tecrübe edilmiş 19. yüzyıl yönetmenliğine göre hareket etmediğine dair sonuç çıkarmamız neredeyse imkansız. Hayvan Koruma Partisi aday listesinin yarısı Hollandalı ünlülerin ismi ile doluydu. Aydınların desteği, bayan Thieme'nin seçim sonuçlarının açıklanması beraberinde verdiği ilk tepki gibi "ahkmaklar için bir parti olmadığını" gösterdi. Parti, partiler için tanınan yayın süresinde biyoendustride izdirap çeken hayvanların korkunç görüntülerine ve sadece Kees van Kootens'in eşliğindeki kafiyeli olarak bu hayvanların suçsuz olduğunu ve buna rağmen izdirap çektiklerinin teminatına, yer verdi. Varolan politikada alınan tutuma baktığımızda da, Hayvan Koruma Partisi 19.

*Yüzyil öncülerine benziyor: eylem partisi olarak kalıp, özellikle hayvan refahını parlamentoda gündeme almak istiyor. Hayvan Koruma Partisi hemen politik görüşmelere girmiyor, öncelikli olarak insanların zevk ve yararları için hayvanlara yapılan eziyete karşı kesin bir tavır sergilemeyi seçiyor. Böyle davranarak bir oyuncu gibi kendisini politik sahadan diskalifiye etmiyor. ' (...) ' Kendisi politik karar alma sürecinde başka bir evreye yöneliyor: gündeme alma ve bilinçlendirme, görüşme ve uzlaşmadan daha önce geliyor. Hayvan Koruma Partisinde dikkat çeken o ki oda partinin parlamentoya bu erken evreyi getirmesidir. Halbuki bu tutum genelde dışarıda baskı gruplarının ve lobicilerin sergilediği tutumdur. Millet temsilcilerinin hemen diğer partilerle görüşmeye girmesini gerektiren bir kaide yok. Kim, 'politika oyun' kurallarını gösteriyorsa, politikanın sürekli karakter değiştirdiğini unutuyor. Kamuoyunda, ileri bir toplumda hayvanlara karşı yapılan eziyeti konusundaki öfkelerini dile getiren, kendilerini ahlaki öncü olarak sunan ve ahlaki üstünlükle reklam yapan insanlar, politik grubu provoke ediyor. Kim bunun "gerçek" politika olmadığını, çünkü gerçek politikanın görüşme ile yapılabileceğini iddia ediyorsa, günümüz politika imajını mutlaklaştırıyor."*

Haftaya, parlamentoda hayvan hakları ve refahı ile ilgili gündem belirleme şekli ile ilgili daha fazla bilgi vereceğim.

Görüşmek üzere!