

Adım 4 – 02-03-09

Bu hafta size partimizin kuruluşunu anlatacağım. Parlemantoya girmemizden itibaren "kediler ve köpekler" de aramızda oturacak diye komik bir şekilde eleştirildik. Bizim 'ahlaki üstünlük' açısından yanlış yaptığımızı düşünen politikacı arkadaşlarımız, 'uzlaşma sağlayamayan politika yapamaz' fikrine olanak vermiyorlar.

Tarihçi Maartje Janse bununla ilgili Hollanda'nın en büyük gazetelerinden olan (De Volkskrant) 6 ocak 2007 tarihinde 'hayvan partisi politika için sorun' adında bir makale yayımlamıştır. Hayvanlar için Partinin uyguladığı politika (bilinen anlamlı stil) 19.yuzyılda bilimsel araştırmacılar tarafından 'yesilayci' olarak adlandırılan kuruluşlara çok benzediğini yazmıştır. Bu kuruluşlar, hayvanlar üzerinde deney yapan yesilaycılarla, kölelikle, alkol kullanımı ile ilgileniyorlar ya da kadın haklarına yönelik bir politika izliyorlar, diğer hayırsever kuruluşlardan farklı olarak. Halkı ikna etmenin 3 önemli yolu, bilimsel yaklaşım, ahlaki ve vicdani itiraz, korku hikayelerinden kaynaklanan kızgınlık ve acıma duygularını uyandırmak.

Sürekli olarak başından sonuna kadar gösterilen ilginin başka türlü olması gerektiğini vurguluyor.

'Hayvanlar için Partinin anlamlı politika stili olabilir, büyük destekle organize olabilir, tarih bize bunu öğretiyor' diyor Maartje Janse. Bazı insanlar, Hayvanlar için Partinin üstün ahlaklı olduğu düşünülün, politika kulvarından kendini diskalifiye edeceğini düşünebilirler. Bu ayrımcı dünya görüşünün haklı olduğunu gösteren- iyiye karşı kötü- politikanin basit sunumu. (İyi) politikanin sunumu bu eleştirmenlerin örtülü dokunmaları, sosyolog Frank Parkin'in 'enstrumantal politika' diye adlandırdığı kavram ile sınırılıyor: pazarlık oyunuyla yeni uzlaşma sağlanması ve mevzuat hazırlanması.

'Anlamlı politika' reddediliyor: kötüye kullanma karşı kişisel kızgınlığın ifade edilmesi. Ama günümüz politikasında bir şey varsa, Pim Fortuyn isyanından sonra oluşsaydı, liberal ve sosyal demokratların vurguladıkları enstrumantal politika, vatandaş politikaya yabancılaşıyor. Politikada vatandaşların duygu ve düşüncelerini ifade edebileceği ortamlar olmalı.

Şöyle devam ediyor: Marianne Thieme'nin ifade ettiği gibi, partisinin köleliğe karşı ve kadın haklarını savunuyor olması politik bir açıklama olup, gelecekteki başarısını öngörüyor. Benim son zamanlarda yaptığım araştırmalara göre Hollanda'da köleliği ve alkol kullanımını kaldırmaya yönelik hareketler, gösteriyor ki gerçekten Hayvanlar için kurulan partinin hikayesine paralellik göstermektedir.

1840'tan itibaren duyarlı vatandaşlar çeşitli tek-sorun kuruluşları organize ettiler ki, köleliğin ve sarhoşların çocuklarının acılarına bir son verilmesi gerektiğini düşündüler. Bunları 'kaldırmak' isteyenlerle başından beri hep dalga geçtiler. Toplumsal bir problem olarak gördüğü alkol kullanımına karşı olduğunu göstermek isteyen kişi, prensip olarak içki içmemesi ile alay edildi ve sosyal saygınlığını riske atmış farzedildi.



Haftaya Maartje Janse'nin analizlerinin ikinci bölümünü yazacağım. Görüşmek üzere!