

На прошлой неделе профессор политологии Рул инэт Фелд выразил в печати свою озабоченность судьбой демократии в Нидерландах и в качестве примера использовал появление Партии для животных. Я бы хотела, чтобы вы тоже узнали ответ, который я дала профессору, поскольку, основав партию для животных в своей стране, вы тоже можете столкнуться с подобными упреками. Профессор Рул инэт Фелд беспокоится о демократии. Он не стесняется в выражениях, указывая на появление Партии для животных, "партии одной проблемы", по его словам, как на факт, "грозный уничтожением демократии". Его аргументация демонстрирует, насколько близоруки заседающие политики и связанные с политикой ученые и лидеры. Инэт Фелду, пожалуй, никогда бы не пришло в голову свою собственную социал-демократическую Партию Труда (ПвДА) назвать "партией одной проблемы" из-за того, что в ее названии указана лишь одна тема. Если говорить о такой партии, как ПвДА, то зачастую ее позиция остается вообще неясна по ряду важных вопросов, в том числе касающихся проблем труда, повышения пенсионного возраста, сокращения ассигнований на нужды социальной помощи, а также по поводу приобретения новых истребителей, членства Грузии в НАТО, референдума, парламентского расследования вторжения в Ирак, бесплатного проезда школьников на городском транспорте, двойного назначения высшей правовой школы, миссии в Афганистане. Иными словами, избиратели практически лишены возможности быть представленными посредством заседающих политиков. И это касается не только Партии Труда, многие из традиционных партий рады откреститься от своих предвыборных обещаний избирателям.



Профессор Рул инэт Фелд

Отчужденность

Традиционная политика развивается в ограниченном спектре серых оттенков, чем отталкивает от себя избирателя. Это играет на руку крайне-левым и крайне-правым партиям. Таким образом, политики с совершенно иными взглядами получают шанс на успех. Партия для животных действительно является первой партией в мировой истории, поставившей во главу угла иные ценности, нежели краткосрочные нужды людей. Из-за чего она менее всего достойна называться "партией одной проблемы".

Широкое видение

Где же видение связи между кризисами экономики, продуктов питания, питьевой воды, климата и морали, поразивших нас? Вы только взгляните на суммы,

выделенные банкам и страховщикам, чтобы удержать их наплаву, а теперь сравните с ассигнованиями на нужды экологии. Вывод ясен. Нам остается только продолжать делать наше большое дело, используя минимальное финансирование: защищать от загрязнения воду, воздух, морское дно, сохранять разнообразие видов и стабильный климат.

Разрушение

Беда нашей демократии не в существовании "партий одной проблемы", а в том, что она закрывает глаза на факт необратимости разрушения нашей природной среды. Человечество - единственный вид на Земле, живущий одним днем. Качества, отличающие нас от зверей - разумность и наличие морально-этических норм люди обратили себе во вред, затронувший самого человека, животных, природу, окружающую среду и демократию. Бедствия, которые мы сами на себя навлекли, образовали непреодолимую пропасть между гражданином и политиком, обещающим решить его проблемы.

В Древней Греции народное собрание, Экклезия, считало необходимым учитывать не только права сильных, но и слабейшим предоставлять равные права. Партия для животных принимает решения, основываясь на принципах ценности, сотрудничества, личной свободы и личной ответственности, стабильно голосуя во всех демократических институтах, где она представлена (Верхняя и Нижняя палаты Парламента, Провинциальные Штаты и Водонадзор). Кроме того, Партия для животных - единственная партия, составляющая ежегодно годовой отчет более, чем на 900 страницах.

Полититогам я бы посоветовала обратить их внимание на упадок традиционных политических партий и их отчужденность от избирателей, вытекающую из этого. Отказ партий, сосредоточенных на единомоментных человеческих нуждах, от следования новым путям демократии привносит слишком мало нового и интересного в политическую жизнь.